|  |  |
| --- | --- |
| **Niveau** | **Terminale** |
| **Partie du programme concernée** | Regards croisés : « Quelles inégalités sont compatibles avec les différentes conceptions de la justice sociale ? » |
| **Objectifs d’apprentissage** | Comprendre que les différentes formes d’égalité (égalité des droits, des chances ou des situations) permettent de définir ce qui est considéré comme juste selon différentes conceptions de la justice sociale (notamment l’utilitarisme, le libertarisme, l’égalitarisme libéral, l’égalitarisme strict). |
| **Type d’activité :** | 4 sujets d’EC 1 **CORRIGES** |
| **Durée de l’activité** | 45 min à 1h par sujet |

**Sujet 1 :** Caractériser la principale forme d’égalité que défend la conception de l’égalitarisme strict de la justice sociale.

**Sujet 2 :** Comment l'utilitarisme justifie-t-il les inégalités ?

**Sujet 3 :** Expliquez en quoi consiste le libertarisme en termes de justice sociale.

**Sujet 4 :** Vous distinguerez les conceptions d’égalitarisme strict et d’égalitarisme libérale en termes de justice sociale.

**Sujet 1 :** Caractériser la principale forme d’égalité que défend la conception de l’égalitarisme strict de la justice sociale.

**Eléments de correction :**

La poursuite de l’idéal égalitaire s’incarne dans différentes conceptions de la justice sociale, parmi lesquelles on retrouve le courant de l’égalitarisme strict.

Selon cette conception de la justice sociale, inspirée par Karl Marx, la société capitaliste est inégalitaire car elle repose sur l’inégale répartition des moyens de production et les travailleurs n’ont pas d’autres choix que de vendre leur force de travail pour vivre, même dans des conditions misérables. L’objectif est de supprimer la propriété privée et de supprimer le capitalisme pour instaurer une société qui visera l’abondance et distribuera les richesses de façon à obtenir l’égalité réelle entre les individus.

Le type d’égalité visé est donc l’égalité des situations, en plus de l’égalité des droits et des chances. L’égalité des situations est l’objectif principal. L’égalité des situations a lieu lorsque les écarts de ressources matérielles et symboliques entre individus sont très faibles ou inexistants. Chaque membre de la société doit avoir accès aux mêmes ressources économiques et sociales. Ainsi en France, lorsque l’Etat prend en charge l’organisation du financement de l’accès aux soins médicaux, il le fait dans une logique d’égalité des situations : tous les individus doivent pouvoir se faire soigner quelques soient leurs revenus, leur lieu d’habitation, etc.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OA** | **Attentes** | **Points de vigilance** | **Répartition des points** |
| Comprendre que les différentes formes d’égalité (égalité des droits, des chances ou des situations) permettent de définir ce qui est considéré comme juste selon différentes conceptions de la justice sociale (notamment l’utilitarisme, le libertarisme, l’égalitarisme libéral, l’égalitarisme strict). | Construction d'une réponse s'appuyant sur :  **1- Comprendre le sens de la question**  **Caractériser =** donner un certain nombre de détails sur l’égalité des situations qui permettent de définir ce qui est juste selon l’égalitarisme strict  Faire le lien entre l’égalitarisme strict et l’égalité des situations  **2- Maîtriser les connaissances appropriées**  - Explication de la conception d’égalitarisme strict comme absence d’inégalité  - Explication de l’égalité des situations  - Au moins un exemple d’égalité des situations  **3- Rédiger sa réponse de façon claire et soignée** | La réponse n’est pas une définition ou une suite de définitions.  Si l’élève apporte des éléments complémentaires à la réponse attendue, il ne sera pas sanctionné, ni valorisé. La maîtrise d’une notion n’implique pas nécessairement de la définir.  L’utilisation d’un vocabulaire économique et sociologique approprié à la question est attendue.  Les connaissances sont strictement limitées au programme.  Il n’est pas attendu de plan type « dissertation » avec parties et sous-parties. | **1- Comprendre le sens de la question**  **0.5 points**  **2- Maîtriser les connaissances appropriées**  **3 points**  **3- Rédiger sa réponse de façon claire et soignée**  0.5 point |

**Sujet 2 :** Comment l'utilitarisme justifie-t-il les inégalités ?

**Eléments de correction :**

Selon l’utilitarisme, les inégalités sont justifiées, c’est-à-dire qu’elles sont considérées comme justes si elles permettent d’augmenter le bien-être collectif. En effet, selon cette conception de la justice sociale, les actions humaines doivent être jugées à l’aune des plaisirs et des peines qu’elles produisent et de façon à maximiser le bonheur du plus grand nombre (l’utilité).

La correction des inégalités peut être juste seulement si ce que l’on prend « aux riches » pour donner « aux pauvres » procure beaucoup plus d’utilité que n’en perdent les premiers (dans des limites raisonnables). En effet, en termes économiques on considère que l’utilité marginale du revenu est décroissante : 1 euro reçu par quelqu’un de très riche est source d’une moins grande utilité (satisfaction) qu’un euro donné à un pauvre.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OA** | **Attentes** | **Points de vigilance** | **Répartition des points** |
| Comprendre que les différentes formes d’égalité (égalité des droits, des chances ou des situations) permettent de définir ce qui est considéré comme juste selon différentes conceptions de la justice sociale (notamment l’utilitarisme, le libertarisme, l’égalitarisme libéral, l’égalitarisme strict). | Construction d'une réponse s'appuyant sur :  **1- Comprendre le sens de la question**  Il faut faire une démonstration, montrer que les inégalités peuvent être justes selon la vision utilitariste de la justice sociale.  **2- Maîtriser les connaissances appropriées**  - Explication de l’utilitarisme qui repose sur « l’utilité » des inégalités.  - importance du bien-être collectif, du bonheur du plus grand nombre  - Au moins un exemple inégalité considérée comme juste  **3- Rédiger sa réponse de façon claire et soignée** | La réponse n’est pas une définition ou une suite de définitions.  Si l’élève apporte des éléments complémentaires à la réponse attendue, il ne sera pas sanctionné, ni valorisé. La maîtrise d’une notion n’implique pas nécessairement de la définir.  L’utilisation d’un vocabulaire économique et sociologique approprié à la question est attendue.  Les connaissances sont strictement limitées au programme.  Il n’est pas attendu de plan type « dissertation » avec parties et sous-parties. | **1- Comprendre le sens de la question**  **0.5 points**  **2- Maîtriser les connaissances appropriées**  **3 points**  **3- Rédiger sa réponse de façon claire et soignée**  0.5 point |

**Sujet 3 :** Expliquez en quoi consiste le libertarisme en termes de justice sociale.

**Eléments de correction :**

La poursuite de l’idéal égalitaire est rejetée par le libertarisme. Selon cette conception défendue par l’économiste F. Hayek (1899-1992) l’idée même de justice sociale est absurde, car les inégalités entre individus sont légitimes et naturelles.

Le nom « libertarisme » renvoie à la notion de liberté qui doit primer sur l'égalité. Corriger les inégalités pourrait même aller contre les libertés et les droits individuels, comme le droit de propriété par exemple. De plus, il ne faut pas les combattre, au contraire, elles sont nécessaires, car elles ont pour fonction d’aiguiller les individus sur les voix à suivre et de leur indiquer celles à éviter !

La seule égalité à mettre en place est l'égalité des droits : la société juste est celle qui garantit l’égalité des droits aux individus afin de garantir les libertés. Il revient aux individus d’exprimer leurs talents si la société leur accorde la liberté de le faire. Ainsi, le respect du droit de propriété est essentiel : il s'agit de faire en sorte que chacun puisse jouir de ses propriétés comme il l'entend.

Le libertarisme fait donc confiance à l’égalité́ des droits assurée par l'Etat ; pour le reste, c’est le marché́ et non pas l'Etat qui doit assurer la justice sociale.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OA** | **Attentes** | **Points de vigilance** | **Répartition des points** |
| Comprendre que les différentes formes d’égalité (égalité des droits, des chances ou des situations) permettent de définir ce qui est considéré comme juste selon différentes conceptions de la justice sociale (notamment l’utilitarisme, le libertarisme, l’égalitarisme libéral, l’égalitarisme strict). | Construction d'une réponse s'appuyant sur :  **1- Comprendre le sens de la question**  Il faut montrer que le libertarisme ne souhaite pas une société égalitaire.  **2- Maîtriser les connaissances appropriées**  - justification du mot « libertarisme » : liberté supérieure à l’égalité  - donc une justice sociale qui suppose l’existence d’inégalités  - Au moins un exemple d’égalité des droits pour illustrer les propos  **3- Rédiger sa réponse de façon claire et soignée** | La réponse n’est pas une définition ou une suite de définitions.  Si l’élève apporte des éléments complémentaires à la réponse attendue, il ne sera pas sanctionné, ni valorisé. La maîtrise d’une notion n’implique pas nécessairement de la définir.  L’utilisation d’un vocabulaire économique et sociologique approprié à la question est attendue.  Les connaissances sont strictement limitées au programme.  Il n’est pas attendu de plan type « dissertation » avec parties et sous-parties. | **1- Comprendre le sens de la question**  **0.5 points**  **2- Maîtriser les connaissances appropriées**  **3 points**  **3- Rédiger sa réponse de façon claire et soignée**  0.5 point |

**Sujet 4 :** Vous distinguerez les conceptions d’égalitarisme strict et d’égalitarisme libérale en termes de justice sociale.

**Eléments de correction :**

La poursuite de l’idéal égalitaire s’incarne en partie dans le courant égalitariste. Mais celui-ci se divise en deux analyses bien distinctes : l’égalitarisme strict et l’égalitarisme libéral.

D’abord, la vision de la justice sociale n’est pas la même. Pour l’égalitarisme strict (inspiré par Karl Marx), la société capitaliste est inégalitaire car elle repose sur l’inégale répartition des moyens de production et les travailleurs n’ont pas d’autres choix que de vendre leur force de travail pour vivre, même dans des conditions misérables. L’objectif est de supprimer la propriété privée et de supprimer le capitalisme pour instaurer une société qui visera l’abondance et distribuera les richesses de façon à obtenir l’égalité réelle entre les individus. Pour l’égalitarisme libéral défendu par John Rawls (1921-2002), la société juste est celle qui accorde le maximum de droits et de libertés aux individus et garantit la stricte égalité des chances entre les individus, en tenant compte des inégalités dans les conditions initiales.

Donc, le type d’égalité visée diffère. Pour l’égalitarisme strict, le type d’égalité visé est avant tout l’égalité des situations, en plus de l’égalité des droits et des chances. L’égalité des situations est l’objectif principal. Alors que pour l’égalitarisme libérale, c’est l’égalité des chances qui doit être garantie si l’origine sociale des individus impacte leurs chances d’accéder à des ressources matérielles (métier, salaire) ou symboliques (diplôme, statut social). La réussite ne doit être attribuée qu’au mérite personnel (méritocratie). Donc, les inégalités sont justes uniquement si elles profitent aux plus démunis : l’Etat doit donner un peu plus à ceux qui ont moins.

Pour finir, les limites de ces deux conceptions ne sont pas les mêmes. Si la difficulté de l’égalitarisme strict réside dans le fait qu’il peut ne pas récompenser le mérite individuel (si tant est que ce mérite personnel puisse être observé), le problème de l’égalitarisme libéral est tout autre. Avec cette approche qui préconise de favoriser l’égalité des chances, c’est qu’elle combat mal des inégalités de situations de grandes ampleurs et très anciennes (esclavagisme aux USA, système de caste en Inde, pauvreté des classes populaires, etc.)

Nous pouvons donc affirmer que l’égalitarisme est une conception de la justice sociale qui se divise en deux visions très différentes.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OA** | **Attentes** | **Points de vigilance** | **Répartition des points** |
| Comprendre que les différentes formes d’égalité (égalité des droits, des chances ou des situations) permettent de définir ce qui est considéré comme juste selon différentes conceptions de la justice sociale (notamment l’utilitarisme, le libertarisme, l’égalitarisme libéral, l’égalitarisme strict). | Construction d'une réponse s'appuyant sur :  **1- Comprendre le sens de la question**  Distinguer = lister les différences  **2- Maîtriser les connaissances appropriées**  - les différences en termes de conception de la justice sociale  - les différences en termes d’égalité poursuivie en priorité  - Les différences en termes de limites de ces approches  **3- Rédiger sa réponse de façon claire et soignée** | La réponse n’est pas une définition ou une suite de définitions.  Si l’élève apporte des éléments complémentaires à la réponse attendue, il ne sera pas sanctionné, ni valorisé. La maîtrise d’une notion n’implique pas nécessairement de la définir.  L’utilisation d’un vocabulaire économique et sociologique approprié à la question est attendue.  Les connaissances sont strictement limitées au programme.  Il n’est pas attendu de plan type « dissertation » avec parties et sous-parties. | **1- Comprendre le sens de la question**  **0.5 points**  **2- Maîtriser les connaissances appropriées**  **3 points**  **3- Rédiger sa réponse de façon claire et soignée**  0.5 point |