

Fiches élèves

<i>groupe</i>	<i>Partie du cours</i>	<i>Argument à développer</i>	<i>mission</i>
1	Réduction des inégalités entre pays : faits	<i>L'ouverture des économies a permis de réduire les inégalités entre pays.</i>	<i>Vous êtes étudiant en économie et finance à Paris Dauphine et vous militez pour plus de libre échange : la mondialisation des économies a permis de réduire les inégalités.</i>
2	Augmentation des inégalités internes faits	<i>L'ouverture des économies a accru les inégalités internes aux pays</i>	<i>Vous dénoncez les effets pervers de la mondialisation. Vous n'avez que des faits, pas d'explication théorique, mais vous remarquez que toutes les données statistiques convergent : les inégalités internes augmentent.</i>
3	Augmentation des inégalités internes cause 1	<i>L'ouverture des économies a accru les inégalités internes aux pays en permettant aux consommateurs d'acquérir des biens produits dans des pays à bas coût salarial ou qui pratiquent le dumping fiscal</i>	<i>Vous dénoncez les effets du commerce international qui permet les délocalisations ou provoque la fermeture d'entreprises locales qui ne peuvent rivaliser en compétitivité prix face à la concurrence internationale, ce qui augmente le niveau du chômage et est une pression à la baisse du coût du travail.</i>
4	Augmentation des inégalités internes (précise cause 1) cause 2	<i>L'ouverture des économies a accru les inégalités internes aux pays en permettant l'émergence de firmes (et de cadres) superstar</i>	<i>Vous dénoncez les effets de la globalisation des plus grandes firmes qui, disposant d'économies d'échelles sans limites grâce à la fragmentation des chaînes de valeur et d'une extension des marchés facilitée par la numérisation des économies et la rapidité et le bas coût des moyens de transport écrase tous les concurrents.</i>
5	Augmentation des inégalités internes (précise cause 1) cause 3	<i>L'ouverture des économies a accru les inégalités internes aux pays car les emplois les moins qualifiés disparaissent dans les pays à fort coût salarial (hommes inutiles)</i>	<i>Vous dénoncez les effets de la fragmentation de la chaîne de valeur sur les emplois peu ou moyennement qualifiés directement menacés et plongeant les salariés dans la pauvreté, la précarité ou le chômage.</i>
6	Termes du débat : avantages du LE	<i>L'ouverture des économies au reste du monde a permis de considérablement réduire la pauvreté et a contribué au développement.</i>	<i>Vous êtes un jeune entrepreneur dynamique et vantez tous les avantages du libre échange et les vertus de la fragmentation de la chaîne de valeur sur la compétitivité des produits dont bénéficient en premier lieu les consommateurs mais aussi les producteurs qui améliorent leurs marges, et qui, par ruissellement, créent des emplois dans leur pays.</i>
7	Termes du débat : nécessité du protectionnisme explication 1	<i>les pays les plus ouverts aujourd'hui ont bénéficié de mesures protectionnistes</i>	<i>Vous êtes historien et membre d'une organisation altermondialiste : vous montrez que les pays les plus ouverts aujourd'hui ont bénéficié de mesures protectionnistes</i>
8	Termes du débat : nécessité du protectionnisme explication 2	<i>Les emplois (made in France) ou doc sur Agnès B</i>	<i>Vous êtes employeur français et vous montrez l'intérêt de certaines mesures protectionnistes pour conserver des emplois en France.</i>
9	Termes du débat : limites du LE	<i>La seule façon de sauver la mondialisation est de ne la pas pousser trop loin, D. Rodrik,</i>	<i>Vous êtes membre de l'ANSM et vous inquiétez des effets de la fragmentation de la chaîne de valeur sur l'approvisionnement en matériaux essentiels. Vous notez au passage que cette crainte peut toucher d'autres secteurs d'activité que la pharmacie</i>
10	Termes du débat : limites du protectionnisme	<i>Augmentation des prix = perte de diversité, pas de stimulation à l'innovation</i>	<i>Vous êtes membre d'une association de consommateurs et vous vous inquiétez de voir votre pays tenté par un vote anti étranger, anti européen et très protectionniste aux prochaines élections présidentielles.</i>

Vous êtes étudiant en économie et finance à Paris Dauphine et vous militez pour plus de libre échange : la mondialisation des économies a permis de réduire les inégalités.

Mission 1 : Vous avez 40 minutes (pas une de plus) pour préparer un court discours (3 minutes) à une ou plusieurs voix qui montre que **la mondialisation des économies a permis de réduire les inégalités entre pays en enrichissant les pays moins avancés, en particulier grâce à la convergence des économies.** . Votre argumentation devra être documentée (les documents sont fournis ci-dessous) et vous devrez mobiliser les données quantitatives des documents pour nourrir votre discours. Avant de commencer votre discours vous n'oublierez pas de vous présenter et à la fin de votre discours vous rappellerez, en conclusion, ce pour quoi vous êtes présents ce jour à cette table ronde.

Fiches disponibles : qualités du tribun + Comment utiliser un document pour argumenter

Doc 1, manuel Belin p 68

Le rattrapage de la Chine s'amorce au début des années 1980, celui de l'Inde à la fin de celles-ci, tandis que s'accélère la vague de mondialisation. [...] L'Inde et la Chine ont [...] bénéficié de la mondialisation [...] sous trois modalités principales :

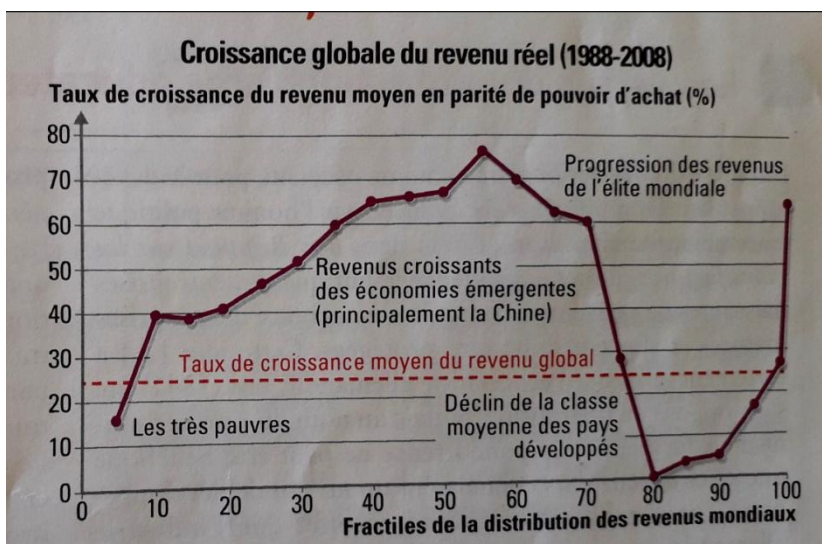
- L'ouverture des marchés des pays occidentaux. Elle a permis l'adoption des stratégies de croissance tirées par les exportations qui ont si bien réussi à la Corée ou à Taiwan.
- L'importance, particulièrement en Chine, des IDE (Investissements directs à l'étranger). [Les IDE] ont massivement transféré à l'industrie, sur la base d'un capital humain initialement bien formé, les technologies et les savoir-faire occidentaux, japonais et des nouveaux pays industrialisés (NPI). Ils ont considérablement accéléré le processus d'apprentissage, dont les Chinois ont parfaitement compris qu'ils étaient la clé du rattrapage rapide [...]. Mais désormais, le

relais de l'imitation est pris par les activités de recherche-développement en croissance rapide sur leur propre territoire. Ces deux pays visent non pas la parité, mais la supériorité technologique et scientifique sur les anciens pays riches. - Particulièrement pour l'Inde, la circulation des élites. Elle a permis la formation dans les pays anglo-saxons de cadres très bien adaptés à la globalisation numérique, ainsi qu'à celle des firmes et de la finance. [...]

Si bien qu'aujourd'hui, pour les gagnants de la mondialisation en Inde et en Chine, et ils commencent à être nombreux, il n'est pas question d'en ralentir le processus. En Chine, le pourcentage de la population vivant avec moins de 1\$ par jour s'est effondré de 60 % en 1981 à 5 % en 2010. En Inde sur la même période d'un peu plus de 50 % à environ 30 %

Pierre-Noël Giraud, *Les Globalisations. Émergences et fragmentations*, Éditions Sciences Humaines, 2016

Doc 3 : Belin p 69, courbe de l'éléphant, B. Milanovic.



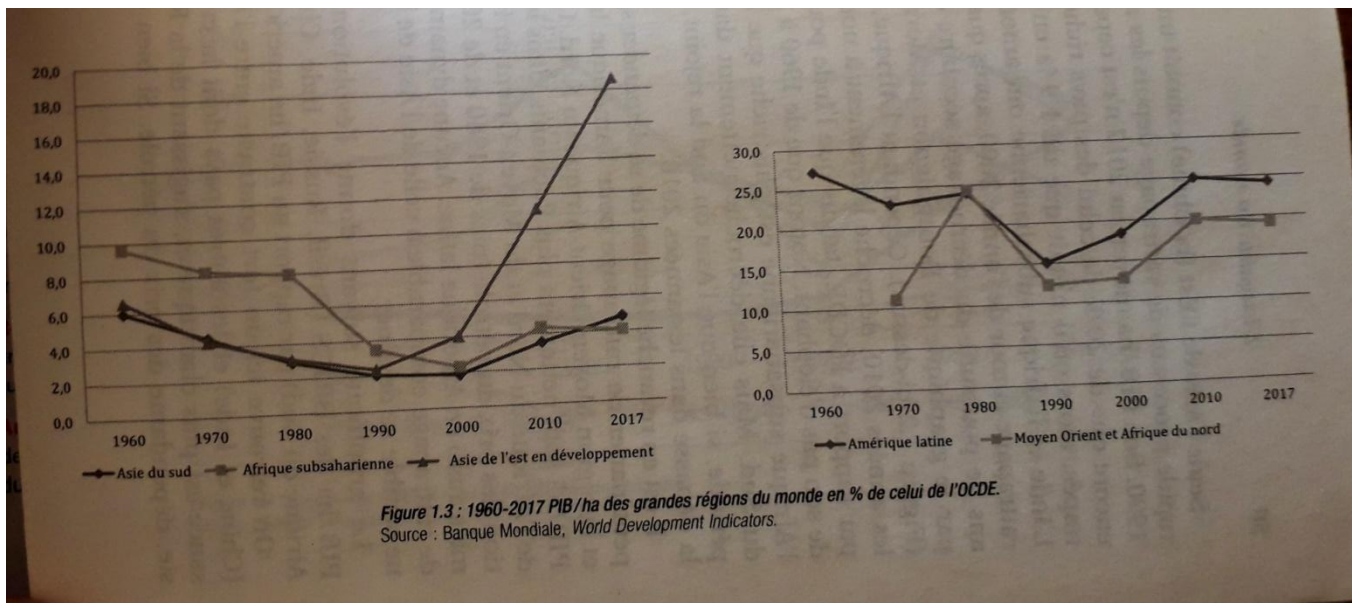
Doc 2 : « la production des élites », F. Le maître, le Monde 12 aout 2020, p 20.

<https://www.lemonde.fr/series-d-ete/article/2020/08/11/les-vingt-ans-qui-ont-transforme-le-systeme-universitaire-chinois>

Le système éducatif chinois fait aussi preuve d'une étonnante adaptation. « Auparavant, les universités américaines voulaient savoir si les candidats étaient capables de lire un texte en profondeur. Puis elles ont, au contraire, privilégié ceux qui avaient un esprit de synthèse », note Li Siyu. En 2013, la Chine a réformé en conséquence l'épreuve du gaokao. « Et, depuis que les universités américaines veulent aussi tester la personnalité des étudiants, les meilleurs lycées chinois multiplient les options qui permettent aux élèves de développer tel ou tel aspect de leur personnalité », souligne la doctorante. La présence chinoise dans les universités américaines est telle - 370 000 étudiants en 2019 - que Donald Trump envisage de la limiter.

Car, si certains restent en Occident, la plupart des « tortues de mer », comme on les appelle, rentrent au pays. « Sur les 3,2 millions d'étudiants qui ont achevé leur cursus, 2,6 millions [82,2 % du total] ont choisi de revenir en Chine. La stratégie chinoise fondée sur le pari du retour de ses étudiants fonctionne : s'ils sont toujours plus nombreux à partir à l'étranger, ils sont aussi désormais, d'année en année, proportionnellement plus nombreux à revenir faire carrière. Cela fait sans doute de la mobilité étudiante chinoise l'une des plus grandes migrations planifiées de l'histoire », écrivent Jean-François Vergnaud et son adjoint, Alain James-Palisse, dans la revue *Hérodote* (premier trimestre 2018).

En vingt ans, grâce notamment à ces allers et retours, la Chine a rattrapé une grande partie de son retard dans le domaine scientifique. Par ailleurs, il est difficile, aujourd'hui, d'acquiescer un poste d'enseignant ou de chercheur dans l'une des meilleures universités chinoises sans être passé par un campus occidental. Ainsi, 60 % des membres de l'Académie des sciences chinoise ont un diplôme occidental. A l'inverse, près d'un tiers des publications de haut niveau, présentées en 2019 lors de conférences scientifiques aux Etats-Unis sur l'intelligence artificielle, l'a été par des chercheurs ayant réalisé une partie de leur parcours scolaire en Chine, mais vivant et travaillant la plupart du temps aux Etats-Unis, a révélé, en juin, une étude de l'institut américain Marco Polo. A la fois acteur et symbole de cette mondialisation de l'enseignement supérieur et de la montée en puissance de la Chine, le



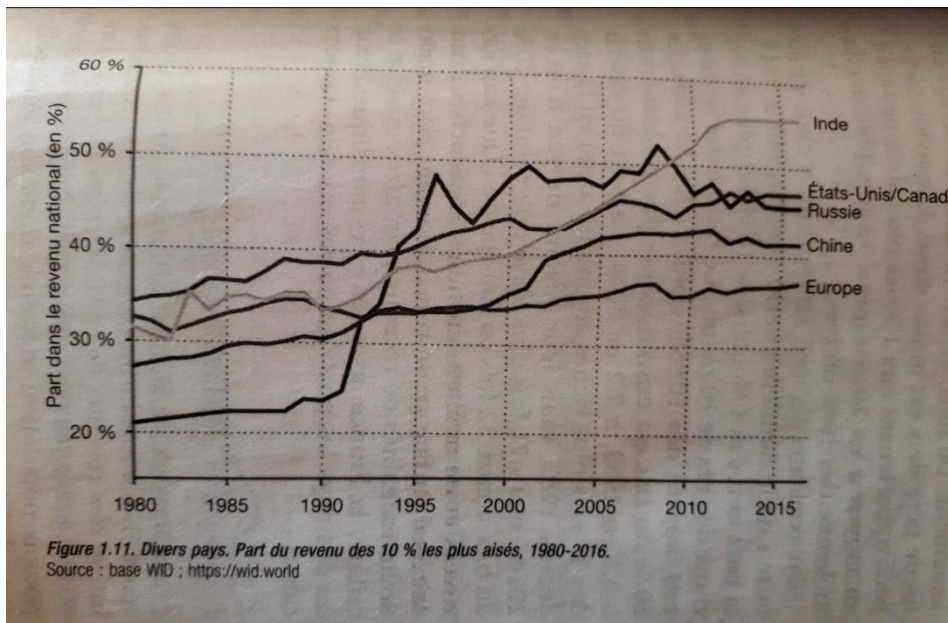
Groupe 2 :

Vous êtes étudiant en master économie du développement durable et de l'environnement de l'Université de Nanterre et vous **dénoncez les effets pervers de la mondialisation**. Vous n'avez que des faits, pas d'explication théorique, mais vous remarquez que toutes les données statistiques convergent : les inégalités internes augmentent.

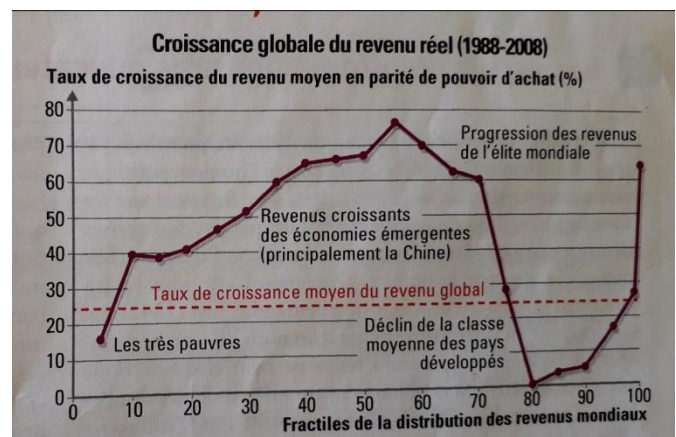
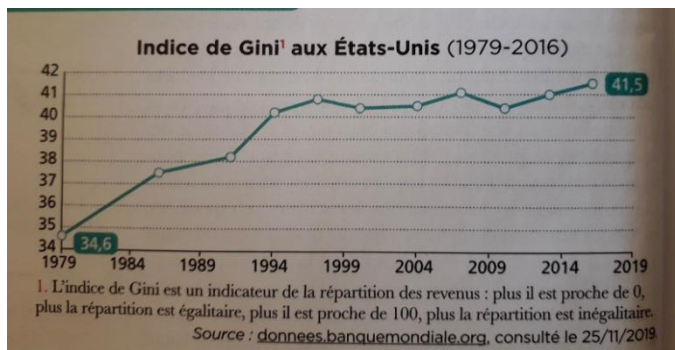
Mission 1 : Vous avez 40 minutes (pas une de plus) pour préparer un court discours (3 minutes) à une ou plusieurs voix qui montre que **bien que le monde se soit enrichi, il y a un problème de redistribution des richesses : toutes les données statistiques convergent, les inégalités internes augmentent**. Votre argumentation devra être documentée (les documents sont fournis ci-dessous) et vous devrez mobiliser les données quantitatives des documents pour nourrir votre discours. Avant de commencer votre discours vous n'oublierez pas de vous présenter et à la fin de votre discours vous rappellerez, en conclusion, ce pour quoi vous êtes présents ce jour à cette table ronde.

Fiches disponibles : qualité du tribun + Comment utiliser un document pour argumenter

Document 1 : P. N. Giraud, l'inégalité du monde, ed 2019 p 67



Document 2 : Indice de Gini aux États Unis, Magnard p 54



Document 3 : Belin p 69, courbe de l'éléphant, B. Milanovic.

Vous rédigez une thèse de géographie à l'Université de Strasbourg et travaillez sur une cartographie des délocalisations et de la pauvreté en France . Pour préparer cette cartographie, vous avez sérieusement approfondi vos connaissances économiques. Vous dénoncez les effets du commerce international qui permet les délocalisations ou provoque la fermeture d'entreprises locales qui ne peuvent rivaliser en compétitivité prix face à la concurrence internationale, ce qui augmente le niveau du chômage et est une pression à la baisse du coût du travail.

Mission 1 : Vous avez 40 minutes (pas une de plus) pour préparer un court discours (3 minutes) à une ou plusieurs voix qui montre que *l'ouverture des économies a accru les inégalités internes aux pays en permettant aux consommateurs d'acquérir des biens produits dans des pays à bas coût salarial ou qui pratiquent le dumping fiscal* . Votre argumentation devra être documentée (les documents sont fournis ci-dessous) et vous devrez mobiliser les données quantitatives des documents pour nourrir votre discours. Avant de commencer votre discours vous n'oublierez pas de vous présenter et à la fin de votre discours vous rappellerez, en conclusion, ce pour quoi vous êtes présents ce jour à cette table ronde.

Fiches disponibles : qualités du tribun + Comment utiliser un document pour argumenter

Doc 1



Le recours à la sous-traitance et à la délocalisation : une tradition ancienne

En juin 2001, Serge Tchuruk, PDG d'Alcatel (télécommunications) proclamait : "Alcatel doit devenir une entreprise sans usines." Il entendait rétrocéder à des sous-traitants ses activités industrielles les plus lourdes et se recentrer sur la recherche et développement (R&D) et les services.

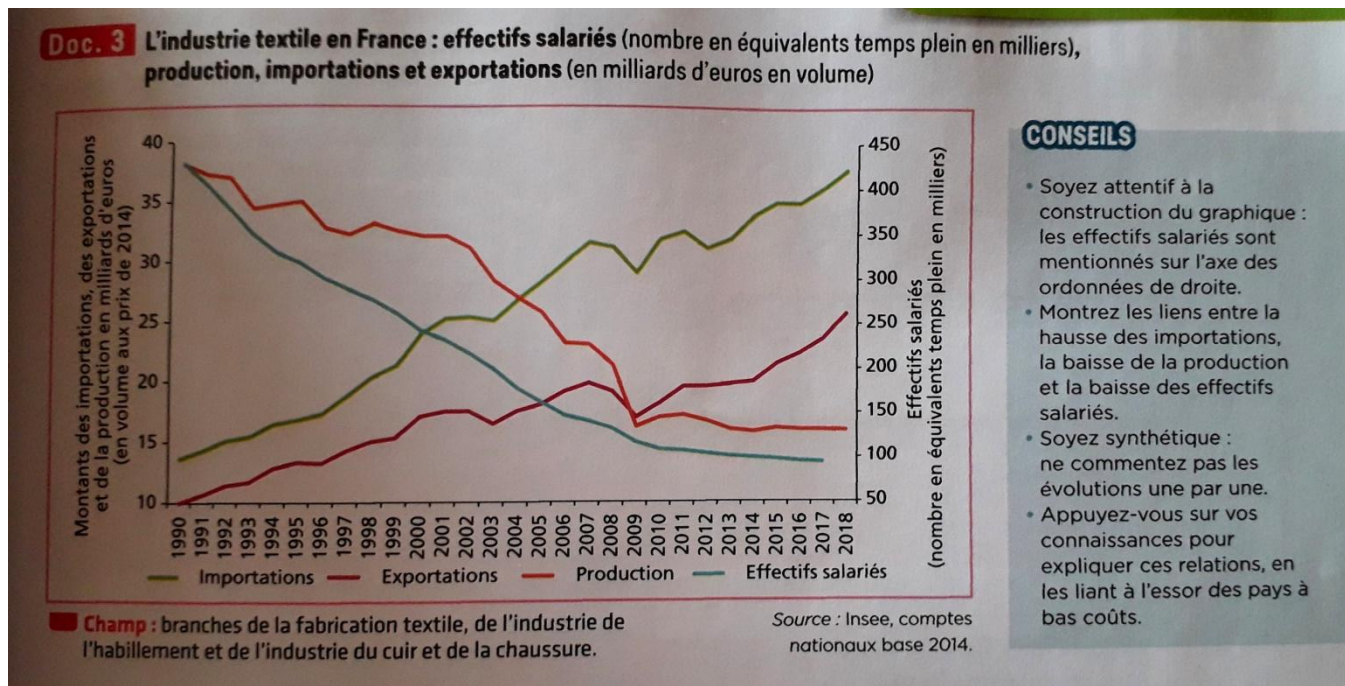
Ainsi, les entreprises du textile, de la chaussure, du jouet ou de la micro-informatique sont progressivement devenues des firmes de recherche, de design et de marketing, dont les capacités de production ont été délocalisées dans des "pays-ateliers" (Asie du Sud-Est, Maghreb, Europe de l'Est...).

Alors qu'au milieu des années 1980, le secteur industriel représentait encore 20% du **produit intérieur brut (PIB)** français, celui-ci ne représente désormais plus qu'environ 12% en 2018.

Doc 2 Extrait vie publique.fr
Article « délocalisations et
relocalisations », janvier 2019.



Doc 4 : manuel magnard p 71



*Après un master en finance à l'Imperial College de Londres, vous vous inquiétez de l'indécence des « gros salaires » des 10% les mieux rémunérés de l'entreprise dans laquelle vous travaillez et de la croissance des inégalités dans votre ville. **Vous dénoncez les effets de la globalisation des plus grandes firmes qui, disposant d'économies d'échelles sans limite grâce à l'extension des marchés, facilitées par la numérisation des économies, la rapidité et le bas coût des moyens de transport, accroissent leurs profits redistribués auprès d'un très petit nombre. Aussi appelé « winners take all »***

*Mission 1 : Vous avez 40 minutes (pas une de plus) pour préparer un court discours (3 minutes) à une ou plusieurs voix qui montre que **l'ouverture des économies a accru les inégalités internes aux pays en permettant l'émergence de firmes (et de cadres) superstar**. Votre argumentation devra être documentée (les documents sont fournis ci-dessous) et vous devrez mobiliser des phrases « chocs » pour nourrir votre discours. Avant de commencer votre discours vous n'oublierez pas de vous présenter et à la fin de votre discours vous rappellerez, en conclusion, ce pour quoi vous êtes présents ce jour à cette table ronde.*

Fiches disponibles : qualité du tribun + Comment utiliser un document pour argumenter

Doc 1 : extrait p 229 « Utopies réalistes », R. Bregman.

« Les innovations de la silicon Valley engendrent ailleurs des licenciements en masse. Prenez les commerces en ligne, comme Amazon. Leur émergence a conduit à la perte d'emplois dans le commerce de détail. (...) A l'ère de la puce, du conteneur et du commerce en ligne, il suffit d'être à peine meilleur que les autres pour gagner non seulement la bataille mais aussi la guerre. Les économistes appellent cela la société du « gagnant emporte tout ». De la petite comptabilité anéantie par l'arrivée des logiciels spécialisés aux libraires de quartier luttant pour se maintenir face aux mégastores en ligne, dans tous les secteurs l'un après l'autre, les géants ne cessent de croire à mesure que le monde devient plus petit. (...) La réalité c'est qu'il faut de moins en moins de personnes pour créer une affaire qui marche, ce qui veut dire que, quand une affaire marche, de moins en moins de gens en profitent ». Rutger Bregman, Utopies réalistes, ed. Seuil 2017, pp 231-232

Doc 2 :extrait PN Giraud, *l'inégalité du monde*

«Stiglitz avait émis l'hypothèse que tant le déplacement du partage salaire/profit au détriment des salaires aux Etats Unis, dans les années 2000, que la polarisation des revenus primaires du travail, étaient dus au développement de grandes firmes, grandes par le chiffre d'affaire, les profits et les salaires versés, mais pas nécessairement par le nombre d'employés. On les a vite appelés les « firmes superstar ». Ces firmes tendent au monopole, souvent mondial, dans leur domaine. Bien au-delà des profits normaux de concurrence, des rentes s'y accumulent, dont profitent les actionnaires mais aussi leurs employés, qui sont de plus en plus qualifiés et de moins en moins nombreux . Pour Stiglitz (...) les « firmes superstars » accumulent des rentes de monopole, ce qui augmente la part des profits dans le PIB, tandis que les employés glissent des « firmes superstars » qui n'en retiennent que très peu, vers les firmes ordinaires et jusqu'aux « sweetshops » du bas de l'échelle. La disparité des revenus primaires du travail s'accroît ainsi ». PN Giraud, *L'inégalité du monde*, ed Folio actuel 2019, p 62-63.

Doc 3 : [publication BNP/Paribas](#)

En 2016, les cinq entreprises Superstars du secteur technologique, à savoir Google, Apple, Amazon, Facebook et Microsoft, présentaient un chiffre d'affaires annuel combiné de 559 milliards de dollars et employaient 660 500 personnes. Facebook recense plus d'utilisateurs par pays qu'il n'y a d'habitants, exception faite pour deux pays. Si Walmart était un État, il figurerait dans le Top 10 mondial en termes de revenu.(...)

Compression des salaires

(...) Dans certaines régions, des entreprises Superstars prennent le contrôle du marché de l'emploi – quand une entreprise de ce type est la seule à recruter dans une zone géographique donnée, elle peut user de son pouvoir de marché pour faire baisser les salaires. Selon une étude de l'Université de Californie, un tiers du creusement des inégalités salariales depuis 1980 s'explique par l'écart entre les salaires observés chez les firmes Superstars et ceux pratiqués dans d'autres sociétés.

Les conséquences sont importantes. Dans les pays avancés, l'ère de l'économie des Superstars s'est accompagnée d'un déclin de la part du revenu distribué au travail. Non seulement les travailleurs se sont laissés distancer par les actionnaires, mais la distribution des revenus du travail est également devenue de plus en plus inégalitaire : ceux qui se situent en haut de l'échelle des salaires se taillent la part du lion. Les rémunérations des cadres atteignent des records, tandis que celles des employés stagnent. Le paradigme du « gagnant qui rafle la mise » de l'économie des Superstars, semble valoir également pour les salariés. » « Le comportement inquiétant des firmes superstars », publication BNP Paribas, 09-09-2019.

Doc 4 : fiche de lecture rédigée par S. Halimi pour « le Monde diplomatique »

The Winner-Take-All Society, ROBERT FRANK ET PHILIP COOK, Free Press, New York, 1995, 272 pages, 25 dollars.

Grâce à une nuée d'exemples fort clairs, les auteurs, économistes américains l'un et l'autre, expliquent que l'une des conséquences de la révolution technologique et de la globalisation a été d'étendre à des secteurs décisifs de l'économie le modèle de récompense du sport de compétition. En tennis, le quarante-cinquième joueur mondial est presque aussi brillant que l'un des dix premiers, mais il décrochera des contrats d'une valeur trente fois moindre. Ailleurs aussi, la baisse prodigieuse des coûts de transport et de reproduction des écrits, sons et images, conjuguée à la hausse fulgurante des enjeux économiques, a abouti à ne plus rechercher que le « meilleur » (produit, joueur, avocat, ingénieur, établissement universitaire, mannequin, acteur, patron) où qu'il se trouve, et à le « reproduire » ou à le transporter. Tout en délaissant les autres.

Outre qu'elle favorise la concentration industrielle, la multiplication de ces marchés «où le gagnant prend tout» débouche assez naturellement sur un creusement des inégalités (en 1993, M. Michael Eisner, PDG de Disney, a gagné autant que le produit national brut de la Grenade...). Et sur d'immenses gâchis : les meilleurs talents de la société se dirigent vers ces quelques secteurs où les récompenses sont spectaculaires pour quelques-uns, mais la somme des «perdants», innombrable.

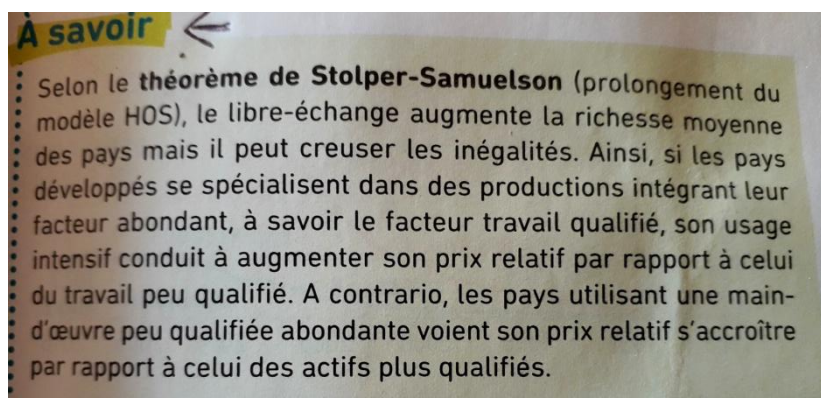
Vous êtes un jeune syndicaliste membre de la CFTC. Vous dénoncez les effets de la fragmentation de la chaîne de valeur sur les emplois peu ou moyennement qualifiés directement menacés et plongeant les salariés dans la pauvreté, la précarité ou le chômage.

Mission 1 : Vous avez 40 minutes (pas une de plus) pour préparer un court discours (3 minutes) à une ou plusieurs voix qui montre que l'ouverture des économies a accru les inégalités internes aux pays car les emplois les moins qualifiés disparaissent dans les pays à fort coût salarial

Votre argumentation devra être documentée (les documents sont fournis ci-dessous) et vous devrez mobiliser des phrases « chocs » pour nourrir votre discours. Avant de commencer votre discours vous n'oublierez pas de vous présenter et à la fin de votre discours vous rappellerez, en conclusion, ce pour quoi vous êtes présents ce jour à cette table ronde.

Fiches disponibles : qualité du tribun + Comment utiliser un document pour argumenter

Doc 1 : , Belin p69



Doc 2 : extrait d'un article de PN Giraud paru dans la revue « projet » de février 2017 « pression et accélération dans le bocal planétaire »

Le défi principal est aujourd'hui celui des inégalités d'accès qui enferment, au Nord comme au Sud, des centaines de millions d'hommes dans des trappes d'inutilité : non emploi, simple survie grâce à des petits boulots intermittents et de statut précaire.

La population mondiale en âge de travailler est répartie dans des poches (...). Dans chaque territoire, on trouve trois couches. Au-dessus, la poche mondiale unique (...) des « nomades », qui produisent des biens services échangeables internationalement. Localisés dans un territoire particulier, ils sont en compétition (...). Leurs activités peuvent être en permanence déplacées par les firmes globales d'un territoire à l'autre, jugé plus attrayant. Ce sont les emplois qui sont nomades, pas les individus. En dessous, (...) on trouve les « sédentaires ». Ils produisent pour eux-mêmes et pour les nomades de leur territoire des biens-services locaux, qui ne traversent pas la frontière du territoire (pour des raisons réglementaires ou de coût de transport). Encore en dessous, dans chaque territoire, la poche (...) des hommes jugés économiquement « inutiles ».

(...) En haut du bocal, les nomades¹ de chaque territoire luttent dans une compétition globale (...). Pour les nomades, la pression vient de l'extérieur. Elle est la même dans le monde entier et depuis trente ans, elle est croissante sous l'effet de la globalisation financière et des firmes, autorisée par la révolution numérique. En contrepartie, on constate un enrichissement des nomades par rapport aux sédentaires, dans la plupart des territoires.

Les sédentaires, eux, sont en compétition au sein d'un même territoire. Elle peut être très intense dans le secteur marchand, en témoigne les conflits entre chauffeurs de taxis et de VTC. Cependant, avec le poids du secteur public régalién, les mobilités sont globalement plus réduites dans les secteurs sédentaires, qui représentent la grande majorité de l'emploi. (...) La pression interne subie par les nomades d'un territoire influence celle régnant chez « leurs » sédentaires, mais pas totalement, (...). Quand les nomades d'un territoire prospèrent dans la compétition mondiale, ils consomment plus de biens sédentaires. Ils fluidifient et enrichissent ainsi la couche supérieure du liquide sédentaire où ils recrutent, parmi les plus qualifiés, les nouveaux emplois nomades.

Si le nombre des nomades diminue dans un territoire, en raison d'un moindre succès dans la compétition mondiale, la demande adressée aux sédentaires se réduit, et l'emploi dans leur couche diminue. C'est ainsi que se crée, dans les soutes de la société, une troisième poche, celle des « hommes inutiles », économiquement inutiles aux autres et à eux-mêmes (...). On est dans la sinistre répétition du même : le non emploi et la dépendance à l'égard d'une assistance sociale ou familiale, ou l'enchaînement de petits boulots sans possibilité de progresser. (...)

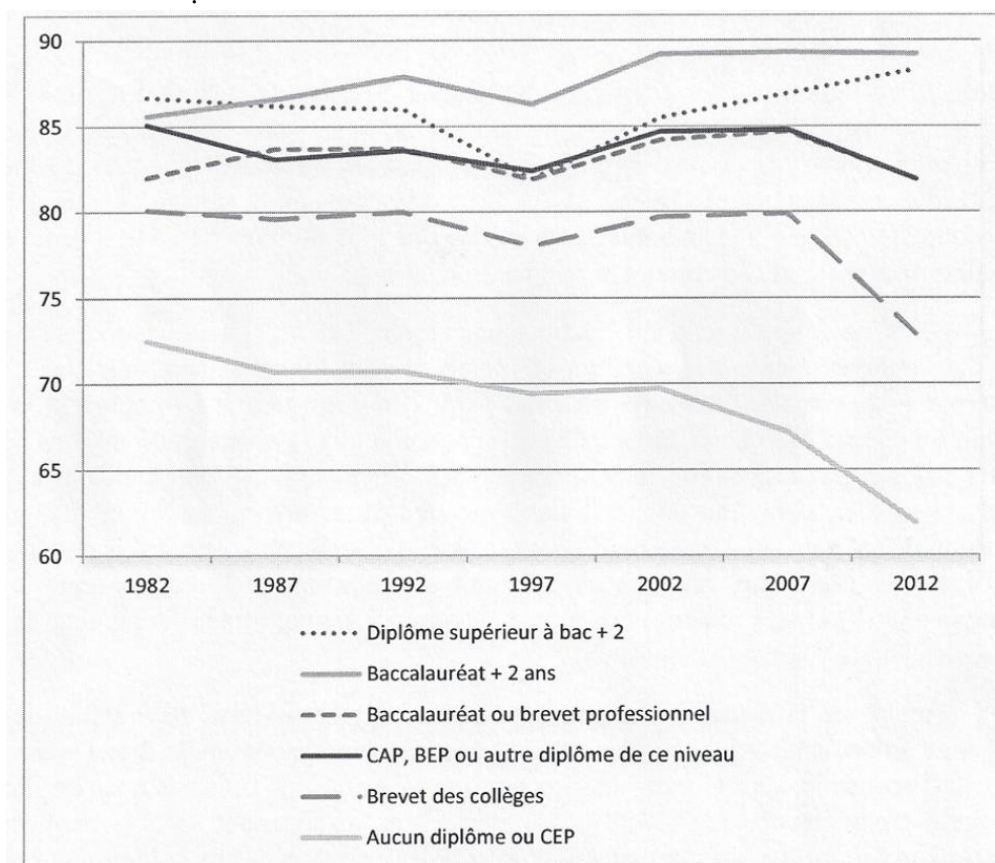
Depuis trente ans, dans tous les pays riches, rattrapés par l'Asie, la dynamique est la suivante : réduction du nombre relatif d'emplois nomades, où la pression augmente, déversement dans le secteur sédentaire² et accroissement des inégalités de revenus entre nomades et sédentaires (plus de sédentaires pour satisfaire une moindre demande), et pour finir, des trappes d'inutilité qui se remplissent.

¹ Exemple d'emploi nomade : trader, ingénieur, OS automobile, viticulteur...

exemple d'emploi sédentaire : professeur de droit constitutionnel français, acteur de théâtre, boulanger, femme de ménage

² les salariés nomades non compétitifs essaient de trouver un emploi sédentaire. S'ils n'y parviennent pas ils deviennent « inutiles »

Doc 3 : évolution du taux d'emploi des 25-49 ans en fonction du diplôme, source INSEE 2013



Groupe 6

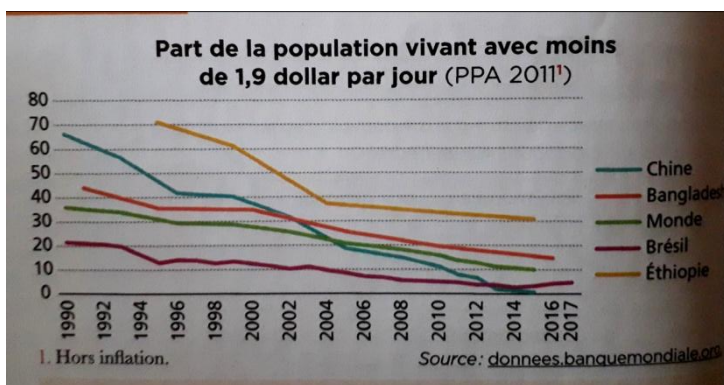
Vous êtes Sénégalais et jeune entrepreneur dynamique. Vous vendez des solutions de forage pour alimenter en eau les entreprises agricoles. Vous rêvez de voir l'Afrique sortir de la pauvreté. et vantez tous les avantages du libre échange et les vertus de la fragmentation de la chaîne de valeur sur la compétitivité des produits dont bénéficient en premier lieu les consommateurs mais aussi les producteurs qui améliorent leurs marges, et qui, par ruissellement, créent de la richesse dans leur pays.

Mission 1 : Vous avez 40 minutes (pas une de plus) pour préparer un court discours (3 minutes) à une ou plusieurs voix qui montre que l'ouverture des économies au reste du monde a permis de considérablement augmenter le PIB quelle que soit la partie du monde considérée.

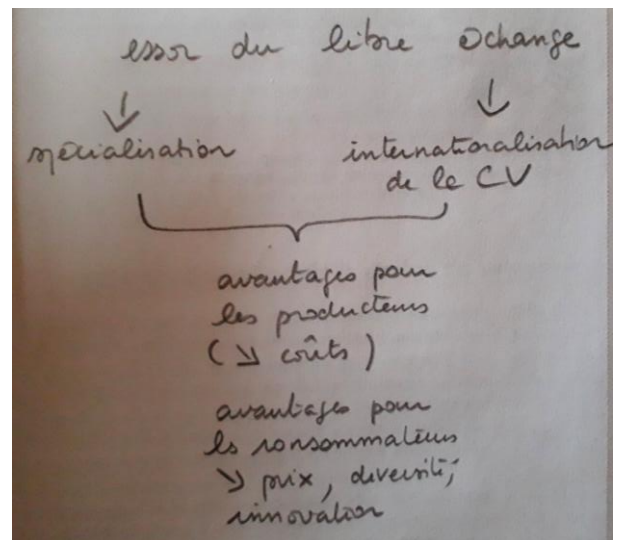
Votre argumentation devra être documentée (les documents sont fournis ci-dessous) et vous devrez mobiliser des phrases « chocs » pour nourrir votre discours. Avant de commencer votre discours vous n'oublierez pas de vous présenter et à la fin de votre discours vous rappellerez, en conclusion, ce pour quoi vous êtes présents ce jour à cette table ronde.

Fiches disponibles : qualité du tribun + Comment utiliser un document pour argumenter

Doc 1 manuel magnard p 52



Doc 2, inspiré du manuel magnard p 57



Doc 3 manuel magnard p 57

L'hyperspécialisation améliore l'efficacité, et les relations interentreprises durables favorisent la diffusion des technologies ainsi que l'accès au capital [...]. En Éthiopie, par exemple, les entreprises participant aux CVM¹ sont plus de deux fois plus productives que celles qui se limitent au commerce traditionnel. [...] On estime qu'une augmentation de 1 % de cette participation accroît le revenu par habitant de plus de 1 %, ce qui est nettement plus élevé que les 0,2 % de gain induit par le commerce traditionnel. [...]

Les entreprises des CVM sont généralement plus productives et plus fortement capitalisées que les autres [...], ce qui leur permet donc de mobiliser moins de main-d'œuvre dans leur processus de fabrication. En revanche, l'amélioration de la productivité accroît la production des entreprises et donc la création d'emplois. Il s'ensuit que les CVM s'accompagnent d'une transformation structurelle dans les pays en développement, entraînée par un transfert de main-d'œuvre depuis les activités moins productives au profit d'activités plus productives [...].

Banque Mondiale, « Rapport sur le développement dans le monde 2020 : Le commerce au service du développement à l'ère de la mondialisation des chaînes de valeur », 2020.

1. Chaînes de valeur mondiales.

9 Expliquer. Pourquoi le libre-échange est-il une condition de la participation des pays en développement aux chaînes de valeur mondiales ?

10 Comprendre. Pourquoi les entreprises participant aux chaînes de valeur mondiales sont-elles plus productives ?

11 Déduire. Quels sont les effets bénéfiques de ces gains de productivité dans les pays en développement ?

Doc 4 : réinvestir le TD introductif sur Décathlon.

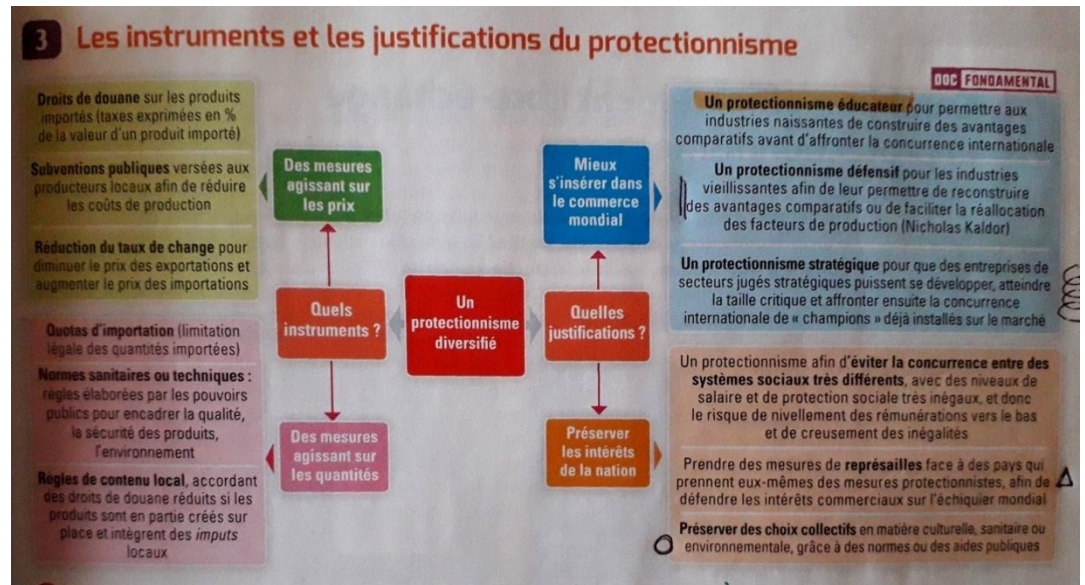
*Vous êtes historien et membre d'une organisation altermondialiste : vous montrez que **les pays les plus ouverts aujourd'hui ont bénéficié de mesures protectionnistes***

*Mission 1 : Vous avez 40 minutes (pas une de plus) pour préparer un court discours (3 minutes) à une ou plusieurs voix qui montre que **les pays les plus ouverts aujourd'hui ont bénéficié de mesures protectionnistes***

Votre argumentation devra être documentée (les documents sont fournis ci-dessous) et vous devrez mobiliser des phrases « chocs » pour nourrir votre discours. Avant de commencer votre discours vous n'oublierez pas de vous présenter et à la fin de votre discours vous rappellerez, en conclusion, ce pour quoi vous êtes présents ce jour à cette table ronde.

Fiches disponibles : qualité du tribun + Comment utiliser un document pour argumenter

Document 1 : Manuel Belin p 71



Document 2 : extrait de « l'inégalité du monde », PN Giraud, p 105

« L'Angleterre a rattrapé Amsterdam au XVII^{ème} siècle. La France, l'Allemagne puis les Etats Unis ont rattrapé l'Angleterre dans la seconde moitié du « grand XIX^{ème} siècle » (qui s'étend jusqu'en 1914), le Japon, la Corée, puis la Chine ont rattrapé rapidement les Etats Unis dans la seconde moitié du XX^{ème} siècle. Or, tous les pays rattrapés sans exception l'ont fait grâce à des politiques protectionnistes inspirées de List et non en adhérant aux doctrines libre échangistes issues de Ricardo. Ces doctrines ont toujours été préconisées dans les pays dominants : l'Angleterre au XIX^{ème}, les Etats Unis au XX^{ème}, du moins jusqu'à ce que le pays dominant soit rattrapé... »

La justification du protectionnisme correspondant :

a. Le **Buy American Act** voté par le président américain Franklin Roosevelt en 1933 impose l'achat de produits américains pour les commandes gouvernementales.

b. L'accord bilatéral conclu entre les États-Unis et le Mexique en 2018 prévoit, pour l'industrie automobile, que les véhicules contiennent à minimum 75 % de production nord-américaine pour pouvoir être importés sans droits de douanes vers les États-Unis (contre 62 % auparavant).

c. L'Union européenne et les États-Unis signent un accord de principe pour maintenir l'interdiction de bœuf aux hormones et instaurer un quota plus important de bœuf américain « de haute qualité ».

d. En 2019, en réaction à la menace de Donald Trump d'imposer de nouvelles taxes sur les importations chinoises, la Chine provoque la dépréciation du yuan pour la première fois depuis mai 2008.

e. En 2019, les États-Unis décident de frapper 7,5 milliards de dollars de produits européens de tarifs douaniers punitifs, en réponse au versement de subventions de l'Union européenne à Airbus.

f. En 1974, les accords multifibres, reconduits jusqu'en 2005, ont permis aux pays développés de protéger leur secteur textile en imposant des quotas d'exportation aux pays en développement.

A Savoir

Au début des années 1980, **James Brander** et **Barbara Spencer** adoptent un point de vue proche du protectionnisme éducateur en promouvant le concept de « **politiques commerciales stratégiques** ». Ces auteurs justifient sur le plan théorique les subventions des États européens au projet Airbus destinées à doter la Communauté européenne d'une industrie aéronautique capable de concurrencer la firme Boeing. Les États peuvent ainsi favoriser l'émergence et l'essor d'activités jugées stratégiques (aéronautique, électronique...) de façon à créer des « champions » nationaux pour gagner en indépendance.

Groupe 8

Vous êtes employeur français et vous montrez l'intérêt de certaines mesures protectionnistes pour conserver des emplois en France.

Mission 1 : Vous avez 40 minutes (pas une de plus) pour préparer un court discours (3 minutes) à une ou plusieurs voix qui montre que certaines mesures protectionnistes trouvent leur justification pour la conservation des emplois en France.

Votre argumentation devra être documentée (les documents sont fournis ci-dessous) et vous devrez mobiliser des phrases « chocs » pour nourrir votre discours. Avant de commencer votre discours vous n'oublierez pas de vous présenter et à la fin de votre discours vous rappellerez, en conclusion, ce pour quoi vous êtes présents ce jour à cette table ronde.

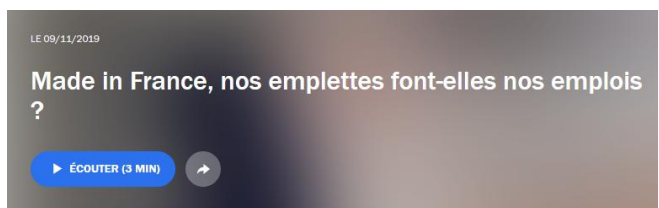
Fiches disponibles : qualité du tribun + Comment utiliser un document pour argumenter

Doc 1 :

<https://www.qwant.com/?q=agnes%20b%20emplois%20france&t=videos&o=0:09c6127781a2d284d8ca45f21a2f7053>



Doc 2 : <https://www.franceculture.fr/emissions/la-bulle-economique/made-france-nos-emplettes-font-elles-nos-emplois>



Doc 3 :

Belin p 71



Doc 4



https://www.francetvinfo.fr/economie/emploi/video-le-label-swiss-made-encore-plus-dur-a-decrocher_2121499.html

Groupe 9

Vous êtes membre de l'ANSM et vous inquiétez des effets de la fragmentation de la chaîne de valeur sur l'approvisionnement en biens dont on ne peut souffrir la pénurie. Vous notez au passage que cette crainte peut toucher d'autres secteurs d'activité que la pharmacie

*Mission 1 : Vous avez 40 minutes (pas une de plus) pour préparer un court discours (3 minutes) à une ou plusieurs voix qui montre que **certaines mesures protectionnistes trouvent leur justification pour préserver des choix de société en termes d'indépendance sanitaire, qu'il s'agisse d'approvisionnement et d'attention à la qualité des produits (pensez à l'alimentation importée) et même culturelle.***

Votre argumentation devra être documentée (les documents sont fournis ci-dessous) et vous devrez mobiliser des phrases « chocs » pour nourrir votre discours. Avant de commencer votre discours vous n'oublierez pas de vous présenter et à la fin de votre discours vous rappellerez, en conclusion, ce pour quoi vous êtes présents ce jour à cette table ronde.

Fiches disponibles : qualité du tribun + Comment utiliser un document pour argumenter

Doc 1

Voir article de l'éléphant en annexe

Doc 2

<https://www.youtube.com/watch?v=9bpFk4LiLKE>



Doc 3

« La seule façon de sauver la mondialisation est de ne la pas pousser trop loin » D. Rodrik.

Vous êtes professeure de technologie dans un collège breton et parmi les nombreuses associations auxquelles vous adhérez, (accueil de réfugiés, parti politique, comité des fêtes de votre village, ...) vous êtes membre d'une association de consommateurs, et vous vous inquiétez de voir votre pays tenté par un vote anti étranger, anti européen et très protectionniste aux prochaines élections présidentielles.

*Mission 1 : Vous avez 40 minutes (pas une de plus) pour préparer un court discours (3 minutes) à une ou plusieurs voix qui montre que **le protectionnisme radical présente un grand nombre de dangers**.*

Votre argumentation devra être documentée (les documents sont fournis ci-dessous) et vous devrez mobiliser des phrases « chocs » pour nourrir votre discours. Avant de commencer votre discours vous n'oublierez pas de vous présenter et à la fin de votre discours vous rappellerez, en conclusion, ce pour quoi vous êtes présents ce jour à cette table ronde.

Fiches disponibles : qualité du tribun + Comment utiliser un document pour argumenter

Doc 1 :



<https://www.dailymotion.com/video/x1iadzm>

Doc 3 : Les conséquences du virage protectionniste américain,
Par **Akiko Suwa-Eisenmann** (membre du Cercle des économistes | professeure à l'Ecole d'économie de Paris), 1 mars 2017

Doc 2

Les pièges du protectionnisme Le Brésil offre une illustration frappante des pièges du protectionnisme. En 1984, le Brésil a voté une loi interdisant en pratique la plupart des ordinateurs étrangers. L'idée était d'offrir un environnement protégé où pourrait se développer l'industrie informatique brésilienne naissante. La loi était vigoureusement appliquée par une « police informatique » spéciale qui rechercherait dans les bureaux des entreprises et les salles de classe les ordinateurs importés illégalement. Les résultats ont été stupéfiants. Technologiquement, les ordinateurs fabriqués au Brésil avaient des années de retard sur un marché mondial en évolution rapide, et les consommateurs payaient deux ou trois fois le prix mondial quand ils pouvaient les obtenir. Selon une estimation, la loi coûte aux consommateurs environ 900 millions de dollars par an. Dans le même temps, comme les ordinateurs brésiliens étaient trop chers, ils ne pouvaient lutter sur le marché mondial. [...] Le prix élevé des ordinateurs entamait aussi la compétitivité du reste de l'économie. [...] Le problème des ordinateurs a effectivement empêché la modernisation de l'industrie brésilienne. Note : ces mesures ont finalement été supprimées en 1992. Source : Economie, Paul A. SAMUELSON, William D. NORDHAUS, 2005

Donald Trump avait affirmé son but haut et fort : « America first ». Dès les premiers jours de sa présidence, il a retiré les Etats-Unis du Partenariat transpacifique, affirmé sa volonté de renégocier l'accord nord-américain avec le Canada et le Mexique (Aléna), évoqué (avant de se rétracter) une taxe sur les importations en provenance du Mexique afin de financer un mur entre les deux pays et demandé aux chefs d'entreprise américains de ne pas délocaliser d'emplois. Le repli américain concerne les échanges de biens, les investissements directs étrangers et les migrations mais non les échanges de services, dans lesquels les Etats-Unis ont une place dominante, et les flux financiers.

Cette stratégie protectionniste repose sur deux erreurs. Premièrement, elle traduit une vision mercantiliste où prime la quête du surplus commercial. Or le commerce des biens a changé de nature. Les pays n'échangent plus des produits finis, mais des intrants qui passent de part et d'autre de la frontière en cours de fabrication : le commerce interne à l'Aléna en est un parfait exemple. Dans ces chaînes de valeur internationales, il faut importer pour exporter.

Deuxième erreur : le commerce n'est pas l'alpha et l'oméga de l'activité d'un pays. Les firmes exportatrices représentent une toute petite minorité des entreprises d'un pays, le gros des entreprises étant tournées vers le marché domestique. Le secteur manufacturier aux Etats-Unis représente 20 % de la production et 8 % de l'emploi. Les évaluations de l'effet sur l'emploi américain de l'Aléna ou de la concurrence chinoise montrent que les résultats sont extrêmement hétérogènes au niveau local. Ils sont très négatifs pour une minorité : l'emploi a diminué et le salaire a moins augmenté dans les bassins d'emploi les plus touchés par la concurrence et pour les travailleurs non qualifiés. En revanche, les travailleurs qualifiés ne sont pas touchés et, à l'échelle du pays tout entier, l'effet de la concurrence internationale sur les emplois et les salaires est très faible, moindre que celui de changements structurels comme l'augmentation de la demande pour les services et l'automatisation de la production. En d'autres termes, le commerce crée des perdants, mais tous les perdants ne sont pas dus au commerce.

Quel sera l'impact de ce repli protectionniste ? Pour les Etats-Unis, à court terme, certains emplois dans les régions les plus vulnérables seront effectivement sauvés. Mais les consommateurs seront tous affectés par le renchérissement des importations, tandis que les producteurs américains qui utilisent des intrants importés perdront en compétitivité.

En outre, le revirement américain va entraîner des réactions en chaîne au niveau mondial. (...) . Au pire, on peut s'attendre à des représailles de la part des autres pays, à commencer par la Chine, rééditant la spirale protectionniste des années trente.

Surtout, la nouvelle politique commerciale américaine fragilise le système institutionnel sur lequel s'est construit le commerce mondial depuis plus de vingt ans. En effet, le GATT puis l'OMC ont créé un système juridique multilatéral : la politique commerciale des membres est soumise aux règles de non-discrimination et de réciprocité des avantages accordés; l'Organe de règlement des différends arbitre les conflits entre pays et accorde la possibilité, pour la partie lésée, une fois reconnu son bon droit, de se faire justice (...)